

Oborniki, dnia 1 września 2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienie publicznego pn. „Dowozy szkolne w latach 2023/2024”, nr ref. CUW.1.08.2023

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W RAMACH CZ. I ORAZ CZ. II ZAMÓWIENIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605., dalej jako PZP) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie cz. I oraz cz. II zamówienia dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

I. Jako najkorzystniejsza w ramach cz. I zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Firma „PRZEMYSŁAW”
Grażyna Czarnecka
Ul. Czarnkowska 32
64-610 Rogoźno
NIP 7661023898**

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. I zamówienia

Wybrana oferta w zakresie cz. I uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert (łącznie 70 pkt.), przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%. Oferta Wykonawcy na wykonanie cz. I zamówienia była jedyną ofertą złożonymi w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokonał oceny w/w oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W cz. I zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 10 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. I zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2005 r.).

Wykonawca w odniesieniu do części I zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego oferty na wykonanie w/w części zamówienia nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. I zamówienia tj. 228.925,44 zł brutto przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 165.335,04 zł brutto, jednakże Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu budżetu na realizację tej części zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. I zamówienia

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 70 pkt i był jedynym Wykonawcą, który złożył ofertę na tę część zamówienia.

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Cena brutto PLN	Punktacja w ramach kryterium cena (60%)	Punktacja w ramach jakości pojazdu (40%)	Łączna punktacja
Część I zamówienia					
1	Firma „PRZEMYSŁAW” Grażyna Czarnecka Ul. Czarnkowska 32 64-610 Rogoźno NIP 7661023898	228.925,44 zł	60 pkt	10 pkt	70 pkt

II. Jako najkorzystniejsza w ramach **cz. II** zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

SADI TRANS sp. z o.o.
ul. P.Wedelickiego 22
64-600 Oborniki
NIP 6060112237

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. II zamówienia

Wybrana oferta w zakresie **cz. II** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert (łącznie 80 pkt.), przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%. Oferty Wykonawcy na wykonanie cz. II zamówienia były jedynymi ofertami złożonymi w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokonał oceny w/w ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W zakresie cz. II zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 20 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. II zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2009 r.).

Wykonawca w odniesieniu do cz. II zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego oferty na wykonanie w/w części zamówienia nie podlegały odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. II zamówienia tj. 206.927,13 zł brutto przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 176.860,80 zł brutto, jednakże Zamawiający podjął decyzję o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na realizację części II zamówienia do kwoty zaproponowanej przez Wykonawcę.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. II zamówienia

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 80 pkt. – w odniesieniu do cz. II zamówienia.

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, który złożyli oferty	Cena brutto PLN	Punktacja w ramach kryterium cena (60%)	Punktacja w ramach jakości pojazdu (40%)	Łączna punktacja
Część II zamówienia					
2	SADI TRANS sp. z o.o. ul. P.Wedelickiego 22 64-600 Oborniki NIP 6060112237	206.927,13 zł	60 pkt	20 pkt	80 pkt